



Uveřejněno na profilu zadavatele: 29. 3. 2021
Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.muvrchlabi.cz/profile_display_2.html

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (1)

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Sportovně rekreační areál Vejsplachy, Vrchlabí – krytý bazén - energoblok

Zadavatel: Město Vrchlabí
Sídlo: Zámek, č. p. 1, 543 01 Vrchlabí
Oprávněná osoba: Ing. Jan Sobotka
IČO/DIČ: 002 78 475 / CZ 00278475
Kontaktní osoba: p. Bohumila Břešťovská
Telefon, email: +420 737 225 694, brestovskabohumila@muvrchlabi.cz
Profil zadavatele: https://zakazky.muvrchlabi.cz/profile_display_2.html

Shora uvedený zadavatel vyhlásil dne 12. 3. 2021 podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) v otevřeném nadlimitním řízení veřejnou zakázku na dodávku „Sportovně rekreační areál Vejsplachy, Vrchlabí – krytý bazén - energoblok“, a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacích řízení ke zveřejnění do Věstníku veřejných zakázek a následně zveřejněním zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky na svém profilu zadavatele.

V průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel od dvou dodavatelů žádosti o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na které odpovídá uveřejněním vysvětlení na svém profilu zadavatele takto:

Dotaz č. 1:

- a) Cena tepla je ovlivněna nejen cenou ZP, ta se koriguje uvedeným vzorcem ($C_{kj} = K_s \times C_{zp}/n \times Q_i$), ale i fixními náklady. Jakým způsobem budou hrazeny fixní náklady? Dvousložkovou cenou, nebo platbou za neodebrané množství?
- b) Budou fixní náklady také indexované v čase obdobně jako nájemné?

Odpověď zadavatele na dotaz č.1:

Stanovení nabídkové ceny je záležitostí dodavatelů, když způsob výpočtu nabídkové ceny je uveden v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky, resp. v návrhu smlouvy o dodávce tepelné energie.

Dotaz č. 2:

Stanovuje zadavatel referenční množství odebraného tepla?

Stanovuje zadavatel referenční množství tepla? Případně, je hodnota 5300GJ hodnotou referenční?

Odpověď zadavatele na dotaz č.2:

Na základě vzneseného dotazu provedl zadavatel zpětnou kontrolou zadávacích podmínek a projektové dokumentace a shledal v těchto dokumentech rozpor, když v Zadávací dokumentaci je uvedena předpokládaná hodnota spotřeby tepla ve výši 5300 GJ/rok a v projektové dokumentaci pak ve výši 4736 GJ/rok resp. 1315 MWh.

Zadavatel se tímto omlouvá za nejednotnost v poskytnutých zadávacích podmínkách a uvádí jako referenční hodnotu spotřeby tepla ve výši **4 736 GJ/rok**. Tuto hodnotu závazně použijí dodavatelé pro výpočet své nabídkové ceny.

S ohledem na výše uvedené upravuje zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky za dodávku tepla nově na 35.520.000,- Kč bez DPH a rovněž vzorec pro výpočet při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny uvedený v článku 12 bod 6 zadávací dokumentace takto:

článku 12 bod 6 takto:

vzorec pro výpočet (nabídková cena dodavatele za 1 GJ x **4736 GJ/rok** x 15 let je nižší o 30 % než předpokládaná hodnota veřejné zakázky za dodávku tepla tj. 35.520.000,- Kč bez DPH)

Dotaz č. 3:

Určuje zadavatel pro VŘ nějakou základní/referenční cenu ZP?

Srovnání cenových nabídek, bez referenční hodnoty může být problematické a zavádějící.

Odpověď zadavatele na dotaz č.3:

Referenční cenu zemního plynu stanovil zadavatel dle aktuální vysoutěžené ceny komodity zemního plynu pro město Vrchlabí a jeho organizace pro období 2020-2021 ve výši **513,- Kč bez DPH/MWh**. Tuto hodnotu závazně použijí dodavatelé pro výpočet své nabídkové ceny.

Zadavatel dále uvádí pro informaci dodavatelům budoucí sjednané ceny komodity zemního plynu pro město Vrchlabí na další období:

- 2022-2023 448,77 Kč bez DPH/MWh
- 2023-2024 461,03 Kč bez DPH/MWh

a ceny komodity zemního plynu za minulá období:

- 2019 685 Kč bez DPH/MWh
- 2017-2018 550 Kč bez DPH/MWh

Dotaz č. 4:

V článku 8 zadávací dokumentace – Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky v bodě 2 je uvedeno: „Dodavatel zapojí zařízení do připravených rozvodů a vyvedení výkonu...“. Jedná se v tomto případě o vyvedení výkonu kogenerační jednotky? Znamená to, že zadavatel podal žádost o připojení výrobní k distribuční soustavě a tato byla příslušným provozovatelem distribuční soustavy schválena?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Kogenerační jednotka nebude připojena do distribuční soustavy s cílem dodávat el. energii do distribuční sítě. Vyrobená el. energie bude spotřebovávána pro provoz sportovně rekreačního areálu, jako tzv. vlastní spotřeba.

Dotaz č. 5:

Dodávky zemního plynu budou zajištěny vybudováním plynovodní přípojky nebo je přípojka součástí realizace stavby/projektu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

V DPS jsou projekčně řešeny jak středotlaký plynovod a středotlaká přípojka plynu IO 102, tak vnitřní NTL plynovod PS112. IO102 STL plynovod a STL přípojka včetně skříně a vybavení (tj. plynoměr, HUP, přepočítávač atp.) jsou umístěny venku u stěny budovy a nejsou součástí nabídkové ceny dodavatele tepla.

Vnitřní NTL plynovod PS112, od této skříně, až po připojovací hrdla odběrných zařízení v kotelně, budou zajištěny dodavatelem tepla. Tedy musí být součástí nabídkové ceny dodavatele tepla.

Dotaz č. 6:

V článku 11 zadávací dokumentace – Požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny je uvedeno: „Elektrickou energii vyrobenou v kogenerační jednotce bude vybraný dodavatel dodávat zadavateli vždy za cenu Kč/MWh, stanovenou váženým průměrem cen elektrické energie v jednotlivých tarifech, které bude mít zadavatel sjednány ve smlouvě o sdružených dodávkách elektřiny s příslušným dodavatelem na další kalendářní rok s využitím poměru spotřeb elektrické energie v jednotlivých tarifech v nejbližše předcházejícím vyúčtovaném období.“ Pro ekonomiku celého projektu a pro následné porovnání zaslaných nabídek je nutné exaktně znát všechny vstupy, které jsou relevantní pro kalkulaci, a které budou mít přímý vliv na cenu tepelné energie, která je jediným hodnotícím kritériem veřejné zakázky. Z této formulace není možné cenu elektrické energie pro výpočet identifikovat...

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Průměrná cena komodity silové složky elektrické energie (tedy neregulované složky el. energie) pro období let 2020-2021 je **1 375 Kč bez DPH/MWh**.

Dotaz č. 7:

V článku 11 zadávací dokumentace – Požadavky na jednotný postup zpracování nabídkové ceny je v bodě 2, odstavec e) uvedeno: „ C_{zp} – průměrná cena zemního plynu (Kč/m³) v příslušném měsíci bez DPH, tj. cena, kterou dodavatel zaplatí obchodníkovi se zemním plynem s připočtením příslušné ekologické daně a veškerých poplatků souvisejících s cenou zemního plynu zaplacených dodavatelem, maximálně však ve výši limitované podmínkou stanovenou zadávací dokumentací tedy nejvýše cena, kterou zaplatil zadavatel ve stejném období dodavateli plynu pro ostatní zařízení zadavatele.“ Pro jednodušší porovnání nabídek neměla by být uvedena cena zemního plynu pro všechny účastníky shodná? Navíc není jisté, zda všichni účastníci veřejné zakázky již znají cenu zemního plynu na rok 2022.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

viz odpověď zadavatele na dotaz č. 3.

Dotaz č. 8:

Od kdy se předpokládá zahájení plateb nájemného? Od zahájení realizace, zahájení zkušebního provozu, vydání pravomocného kolaudačního rozhodnutí...?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Dle Nájemní smlouvy čl.3 odst.3.1. „Nájem se sjednává na dobu určitou v délce trvání 15 let, která počne běžet ode dne zahájení zkušebního provozu stavby bazénu na základě rozhodnutí vydaného příslušným stavebním úřadem.“

Dotaz č. 9:

Proč zadavatel požaduje instalaci kogenerační jednotky o maximálním výkonu 70 kWe? Je to z důvodu, že provozovatel distribuční soustavy neposkytl zadavateli kapacitu pro instalaci zdroje o vyšším výkonu? Byla vůbec podána Žádost o připojení výroby k distribuční soustavě? Při avizovaném požadavku na dodávku tepelné energie (5 300 GJ/rok) by byla možná instalace kogenerační jednotky o vyšším výkonu (cca 200 kWe), což by určitě zlevnilo jednotkovou cenu za dodávku tepelné energie, část elektrické energie by se spotřebovala lokálně a část by se dodávala do sítě... Případně by mohla být veškerá elektrická energie dodána do sítě (což by zcela jistě vylepšilo ekonomiku celého provozu). V případě, že byla distributorem přidělena maximální kapacita na instalaci kogenerační jednotky 70 kWe, je ke zvážení, zda není vhodnější instalace zdroje do 50 kWe. Energetický regulační úřad připravuje do cenového rozhodnutí kategorii mikroKGJ do 50 kWe, která bude mít vyšší podporu než stávající kategorie do 200 kWe. Ve Smlouvě, resp. zadávací dokumentaci chybí alespoň orientační diagram spotřeby/potřeby elektrické energie pro zamýšlenou realizaci.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Návrh výkonu KGJ vychází z požadavků investora s tím, že se předpokládá provoz na 3000 h/rok na plný elektrický výkon dle požadavků ERU.

Dotaz č. 10:

Článek 7 – Cena a platební podmínky – bod. 7 4 SODTE

Účetním a fakturačním obdobím je kalendářní měsíc, ale některé společnosti nakupují/dokupují plyn v průběhu kalendářního roku a skutečnou cenu zemního plynu znají až na konci kalendářního roku.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Zadavatel trvá na působ fakturace uvedeném v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky, resp. v návrhu smlouvy o dodávce tepelné energie.

Dotaz č. 11:

Ve smlouvě chybí předpokládaný roční odběrový diagram, který by indikoval spotřebu tepelné energie. Na základě tohoto diagramu se následně stanoví časový fond provozu kogenerační jednotky (výše podpory dle cenového rozhodnutí ERÚ) v závislosti na spotřebě tepelné energie, případně na spotřebě elektrické energie.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Viz. příloha (Roční potřeby tepla) těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 12:

Z dostupné projektové dokumentace není zřejmé rozhraní dodávky plynového zařízení mezi dodavatelem tepla a dodávkou odběratele tepla. Ve výkazu výměr jsou uvedeny položky týkající se venkovních rozvodů plynu, výkres venkovních rozvodů však chybí.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Rozhraní dodávky plynového zařízení mezi dodavatelem tepla a dodávkou odběratele tepla je vyznačeno v příloze č. 7 ZD, Příloha k dodavatelské smlouvě - energoblok, výkres D1J N 102 - Schéma energobloku – strojní zařízení + VZT. Předávací bod je za uzávěrem plynu STL přípojky umístěným ve skříni HUP.

Venkovní rozvody PS 112 – Vnitřní plynovod - jedná se o potrubí ze skříně HUP a měření podél obvodové stěny objektu, které vchází do objektu před vstupem do kotelny, doloženy výkresy D1J-I-102_PL-1PP a výkres D1J-I-103-PL_IZO.

Vzhledem k provedeným úpravám a doplnění zadávacích podmínek prodlužuje zadavatel v souladu s § 99 zákona lhůtu pro podání elektronických nabídek takto:

Původní lhůta pro podání elektronických nabídek do **14. 4. 2021 do 9:00 hodin** se ruší. Nově zadavatel stanovil lhůtu pro podání elektronických nabídek **do 3. 5. 2021 do 9:00 hodin**.

Příloha:

Výkresy s doplněnou trasou venkovního rozvodu plynu PS 112 – Vnitřní plynovod. Jedná se o potrubí ze skříně HUP a měření podél obvodové stěny objektu, které vchází do objektu před vstupem do kotelny

Roční potřeby tepla

Ve Vrchlabí dne 29. 3. 2021

Ing. Markéta Večeřová v.r.
zástupce pověřené osoby